

Glostrup Kommune

glostrup.kommune@glostrup.dk

Dato: 1. februar 2012
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: DEPLRH
Sags nr.: 1108879
Dok nr.: 734997

**Vedr. Glostrup Kommunes henvendelse af 8. august 2011
om bl.a. kommunestyrelseslovens §§ 9 og 20, stk. 6**

Glostrup Kommune har ved brev af 8. august 2011 rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, nu Økonomi- og Indenrigsministeriet, med en række spørgsmål vedrørende bl.a. §§ 9 og 20, stk. 6, i kommunestyrelsesloven (jf. lovbekendtgørelse nr. 1440 af 1. november 2010 med senere ændringer) om henholdsvis sagsindsigt og retten til at få tilsendt dagsorden og udskrift af beslutningsprotokol, der udsendes til medlemmer af udvalg, som vedkommende ikke er medlem af.

Det fremgår af henvendelsen, at spørgsmålene er opstået på baggrund af den ændring af retssikkerhedsloven (lovbekg. nr 656 af 1. juni 2011 med senere ændringer), der fandt sted ved lov nr. 316 af 28. april 2009, hvorved det hidtil gældende forbud mod, at sager om hjælp til enkeltpersoner blev behandlet af den samlede kommunalbestyrelse, blev ophævet.

Glostrup Kommunes spørgsmål lyder som følger:

1. Skal kommunen – på anmodning – udlevere dagsordener og referater, når disse indeholder meget personfølsomme oplysninger? Eller kan kommunalbestyrelsen generelt beslutte, at alle dagsordener og referater fra eksempelvis Socialudvalget – både punkter for åbne og lukkede døre tilstilles medlemmerne generelt?
2. Kommunestyrelseslovens § 9 sikrer sagsindsigt. Kan man som kommunalbestyrelsesmedlem bruge denne ret til at sige, at man vil gennemse alle lukkede sager behandlet på Socialudvalgets møde xx? Dette uden at man angiver nærmere identifikationsoplysninger.
3. Kan kommunen kræve, at alle medlemmer af kommunalbestyrelsen underskriver eksempelvis en generel "tavshedspligtserklæring", således at oplysningerne ikke "flyder" fra denne type sager og andre følsomme sager?

Glostrup Kommune er elektronisk arbejdende, men mange printer dagsordener og referater, hvorfor kommunen især er bekymret i forhold til makulering mv.

Vil det være bedre med en procedure med indsamling af materiale til makulering?

4. Vil persondatalovens regler have betydning i denne type sager?

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal i den anledning udtale følgende:

Ad spørgsmål 1:

1. Økonomi- og Indenrigsministeriet lægger til grund, at der hermed – foruden dagsordener – spørges til adgangen til at udlevere udskrift af det pågældende udvalgs beslutningsprotokol, jf. Glostrup Kommunes henvisning til kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, der bl.a. omhandler udskrifter af beslutningsprotokollen.

Kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, er sålydende:

”Stk. 6. Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, ret til efter anmodning at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller, der udsendes til medlemmer af udvalg, som den pågældende ikke er medlem af, samt efter anmodning i det enkelte tilfælde sagsmateriale i samme omfang som udvalgets medlemmer.”

Det følger således af kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, at ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har ret til, hvis vedkommende anmoder herom, at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller, der tilsendes medlemmer af udvalg, som den pågældende ikke er medlem af, samt sagsmateriale i samme omfang som udvalgets medlemmer. Disse rettigheder har ethvert medlem efter bestemmelsen med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt.

2. Medlemmer af kommunalbestyrelsen kan ikke med henvisning til regler om tavshedspligt afskæres fra at modtage oplysninger fra udvalg eller forvaltningen vedr. sager, som kommunalbestyrelsen i sidste ende kan træffe afgørelse i. Dette gælder uanset, om det pågældende materiale indeholder oplysninger af personfølsom karakter. Det forhold, at der i forhold til omverdenen vil være tavshedspligt med hensyn til bestemte oplysninger, medfører således ikke, at disse oplysninger ikke skal tilsendes kommunalbestyrelsesmedlemmer i henhold til bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6. Henvisningen i denne bestemmelse til de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, har derfor først og fremmest betydning i de tilfælde, hvor sagsmateriale, dagsordenspunkter eller beslutningsprotokoller vedrører sager, som ikke kan underkastes behandling i kommunalbestyrelsen. Dette gjaldt indtil 1. januar 2010 sager om sociale ydelser m.v. til enkeltpersoner, jf. retssikkerhedslovens § 17. Der henvises til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, Hans B. Thomsen m.fl., DJØF, 2010, s. 211.

Tavshedspligtsbestemmelserne vil endvidere kunne have betydning over for kommunalbestyrelsesmedlemmer, der er inhabile i forhold til den pågældende

sag. Afslag på adgang til udvalgs materialet i en sådan situation forudsætter, at det pågældende materiale efter en konkret vurdering efter lovgivningens tavshedspligtsbestemmelser må karakteriseres som fortrolige i forhold til det eller de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer. Der henvises nærmere til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, Hans B. Thomsen m.fl., DJØF, 2010, s. 211 f.

Det forhold, at der i det omhandlede materiale indgår personhenførbare oplysninger af følsom karakter, afskærer således ikke i sig selv et kommunalbestyrelsesmedlem fra at få indsigt i materialet.

3. Der spørges endvidere, om kommunalbestyrelsen kan træffe en generel beslutning om, at alle dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller fra f.eks. socialudvalget – både punkter for åbne og lukkede døre – tilstilles medlemmerne generelt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet bemærker hertil indledningsvist, at det følger forudsætningsvis af kommunestyrelseslovens § 20, stk. 4 og 5, at økonomiudvalgets og de stående udvalgs møder ikke er offentlige. Der vil således altid være tale om punkter, der behandles for lukkede døre. I det omfang sager om hjælp på det sociale område til enkeltpersoner behandles af den samlede kommunalbestyrelse, vil der ligeledes være tale om punkter, der behandles for lukkede døre, jf. retssikkerhedslovens § 17, som ændret ved lov nr. 316 af 28. april 2009.

Der er efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse ikke i kommunestyrelsesloven noget til hinder for, at kommunalbestyrelsen vedtager en ordning, hvorefter samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmer modtager dagsordener samt udskrifter af beslutningsprotokollen for et eller flere udvalg, herunder f.eks. kommunens socialudvalg. Der kan blot ikke, herunder med henvisning til bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, stilles krav herom fra det enkelte medlem, uden at der foreligger en vedtagelse herom i kommunalbestyrelsen.

Tilsvarende er der efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse ikke efter kommunestyrelsesloven noget til hinder for, at kommunalbestyrelsen vedtager en ordning, hvorefter samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmer modtager sagsmateriale som nævnt i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6. Tilsvarende kan der blot ikke, herunder med henvisning til bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, stilles krav herom fra det enkelte medlem, uden at der foreligger en vedtagelse herom i kommunalbestyrelsen.

Det anførte gælder med forbehold for, at andet i konkrete tilfælde kan følge af lovgivningens regler om tavshedspligt, jf. herom ovenfor. Den i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, anførte begrænsning i retten til at få tilsendt dagsordener og udskrifter af beslutningsprotokoller skal således tilsvarende iagttages i forbindelse med administreringen af en generel ordning om udsendelse af alle dagsordener og beslutningsprotokoller fra f.eks.

kommunens socialudvalg til alle kommunalbestyrelsesmedlemmer.
Tilsvarende vil den anførte begrænsning skulle iagttages i forbindelse med administreringen af en generel ordning om udsendelse af sagsmateriale fra f.eks. kommunens socialudvalg til alle kommunalbestyrelsesmedlemmer.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt de oplysninger, som Glostrup Kommune behandler i forbindelse med ovenstående, er omfattet af persondataloven, og i givet fald konsekvenserne heraf – herunder i forhold til lovens § 5, der bl.a. stiller krav om saglighed og proportionalitet i behandlingen af oplysninger – skal Økonomi- og Indenrigsministeriet henvise til Datatilsynet, hvorunder persondataloven henhører.

Ministeriet har noteret sig, at Glostrup Kommune har sendt kopi af kommunens henvendelse til Datatilsynet. Ministeriet er endvidere bekendt med, at Datatilsynet ved brev af 10. august 2011 til kommunen har bedt kommunen afvente svar fra det relevante ministerium, før kommunen tager stilling til, om der er grundlag for at indhente en vurdering fra Datatilsynet, og at det fremgår af Datatilsynets brev, at tilsynet på det foreliggende grundlag ikke foretager sig yderligere.

Ad. spørgsmål 2:

Kommunestyrelseslovens § 9 er sålydende:

”§ 9. Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har som led i varetagelsen af sit hverv ret til at gennemse sagsmateriale, der i endelig form foreligger i kommunens administration.

Stk. 2. Begæring om sagsindsigt efter stk. 1 skal rettes til borgmesteren.

Stk. 3. Borgmesteren kan begrænse retten til sagsindsigt, når det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller når en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder.

Stk. 4. Et medlem har ret til efter anmodning at få tilsendt kopi af sagsmateriale, hvori den pågældende har ret til sagsindsigt, jf. stk. 1-3. Kommunalbestyrelsen kan dog fastsætte nærmere retningslinjer for udøvelsen af retten til at få tilsendt sagsmateriale, herunder begrænsninger i retten hertil, når dette findes nødvendigt.”

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan oplyse, at retten til sagsindsigt efter kommunestyrelseslovens § 9 ikke er begrænset til sager eller materiale i en sag, som det enkelte medlem kan angive. Der kan således efter bestemmelsen begæres sagsindsigt i et sagsområde eller en gruppe af sager inden for et eller flere forvaltningsområder uden angivelse af den eller de enkelte sager, der er omfattet af begæringen. Dog skal anmodningen om sagsindsigt affattes således, at det er muligt at afgrænse det sagsområde eller den gruppe af sager, som medlemmet ønsker indsigt i. Der henvises til Lov om Kommunernes styrelse med kommentarer, Hans B. Thomsen m. fl., DJØF, 2010, s. 96.

Det følger af kommunestyrelseslovens § 9, stk. 3, at borgmesteren kan begrænse retten til sagsindsigt, når det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller når en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder. Det følger endvidere af kommunestyrelseslovens § 9, stk. 4, at et medlem har ret til efter anmodning at få tilsendt kopi af sagsmateriale, hvori den pågældende har ret til sagsindsigt, jf. § 9, stk. 1-3. Kommunalbestyrelsen kan dog fastsætte nærmere retningslinjer for udøvelsen af retten til at få tilsendt sagsmateriale, herunder begrænsninger i retten hertil, når dette findes nødvendigt.

Det forhold, at retten til sagsindsigt ikke er begrænset til sager eller materiale i en sag, som det enkelte medlem kan angive, jf. ovenfor, kan føre til meget omfattende begæringer om sagsindsigt, der eventuelt kan gøre det nødvendigt for borgmesteren at benytte sin ret efter kommunestyrelseslovens § 9, stk. 3, til at begrænse retten til sagsindsigt. Kommunalbestyrelsens retningslinjer efter kommunestyrelseslovens § 9, stk. 4, for udøvelsen af retten til at få tilsendt sagsmateriale kan ske generelt ved nærmere retningslinjer eller konkret, når særlige forhold taler for det, typisk at kopiering vil være meget ressourcekrævende. Der henvises til Lov om Kommunernes styrelse med kommentarer, Hans B. Thomsen m. fl., DJØF, 2010, s. 97.

Ad. spørgsmål 3

1. Der henvises til Økonomi- og Indenrigsministeriets svar på kommunens spørgsmål nr. 1.

Bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 6, beskriver udtømmende under hvilke betingelser et medlem af kommunalbestyrelsen har krav på at få tilsendt materiale som nævnt i bestemmelsen. Der kan som følge heraf ikke stilles yderligere betingelser – som f.eks. underskrift på erklæring om tavshedspligt – som en forudsætning for udlevering af det omhandlede materiale, men den pågældende må – som alle andre – overholde lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt, i det omfang det i bestemmelsen omhandlede materiale måtte indeholde fortrolige oplysninger. Der kan i den forbindelse henvises til Indenrigsministerens besvarelse af 5. maj 1983 af et folketingsspørgsmål (spørgsmål nr. 60 (alm. del) af 20. april 1983 fra Folketingets Kommunaludvalg), jf. herved Lov om Kommunernes styrelse med kommentarer, s. 211.

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal i den forbindelse generelt bemærke, at medlemmer af kommunalbestyrelsen, der gennem deres virke bliver bekendt med fortrolige oplysninger – f.eks. i sager om hjælp til enkeltpersoner – er omfattet af de almindelige regler om tavshedspligt, herunder forvaltningslovens § 27 og straffelovens § 152.

2. Det fremgår endvidere, at Glostrup Kommune har gjort sig særlige overvejelser i forhold til bortskaffelse af materiale tilsendt de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, og som kan indeholde personfølsomme

oplysninger. Kommunen spørger i den forbindelse, om kommunalbestyrelsen kan/bør vedtage en ordning, hvorefter sådan materiale makuleres.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at der er fastsat særlige regler om håndtering og tilintetgørelse af uddatamateriale (udskrifter mv.) i § 13 i sikkerhedsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 med senere ændringer.

Instrukser herom skal endvidere fremgå af kommunens interne sikkerhedsbestemmelser, jf. sikkerhedsbekendtgørelsens § 5.

For nærmere oplysninger herom henvises til Datatilsynet, hvorunder den pågældende bekendtgørelse henhører.

Spørgsmål 4

Som ovenfor nævnt henvises for de eventuelle persondataretlige spørgsmål, som den påtænkte ordning måtte rejse, til Datatilsynet.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har sendt kopi af dette brev til orientering til Statsforvaltningen Hovedstaden, der efter kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1, fører tilsyn med kommunerne i Region Hovedstaden, herunder Glostrup Kommune. Kopi er endvidere sendt til orientering til Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Lise Riddersholm Husted